**MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI E FORESTALI**

**DECRETO 16 maggio 2012**

**Modifica del disciplinare di produzione della Denominazione di Origine Controllata e Garantita dei vini «Asti» in esecuzione dell'Ordinanza cautelare n. 955/2012 del TAR Lazio e le conseguenti disposizioni per il ripristino delle altre previsioni di cui al disciplinare modificato con il decreto 21 novembre 2011 e per l'aggiornamento del fascicolo tecnico della medesima DOP inviato alla Commissione UE ai sensi dell'articolo 118 vicies, par. 2 e 3, del Reg. CE n. 1234/2007. (12A05840) (*GU n. 119 del 23-5-2012***

 **IL DIRETTORE GENERALE**

 **per la promozione della qualita' agroalimentare**

 **Visto il regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio, cosi' come**

**modificato con il regolamento (CE) n. 491/2009 del Consiglio, recante**

**organizzazione comune dei mercati agricoli e disposizioni specifiche**

**per taluni prodotti agricoli, nel cui ambito e' stato inserito il**

**regolamento (CE) n. 479/2008 del Consiglio, relativo**

**all'organizzazione comune del mercato vitivinicolo (OCM vino), che**

**contempla, a decorrere dal 1° agosto 2009, il nuovo sistema**

**comunitario per la protezione delle denominazioni di origine, delle**

**indicazioni geografiche e delle menzioni tradizionali di taluni**

**prodotti vitivinicoli, in particolare gli articoli 38 e 49 relativi**

**alla nuova procedura per il conferimento della protezione comunitaria**

**e per la modifica dei disciplinari delle denominazioni di origine e**

**delle indicazioni geografiche dei prodotti in questione;**

 **Visto il regolamento (CE) n. 607/09 della Commissione, recante**

**modalita' di applicazione del regolamento (CE) n. 479/2008 del**

**Consiglio per quanto riguarda le denominazioni di origine protette e**

**le indicazioni geografiche protette, le menzioni tradizionali,**

**l'etichettatura e la presentazione di determinati prodotti**

**vitivinicoli, ed in particolare l'art. 73, ai sensi del quale, in via**

**transitoria e con scadenza al 31 dicembre 2011, per l'esame delle**

**domande, relative al conferimento della protezione ed alla modifica**

**dei disciplinari dei vini a denominazione di origine e ad indicazione**

**geografica, presentate allo Stato membro entro il 1° agosto 2009, si**

**applica la procedura prevista dalla preesistente normativa nazionale**

**e comunitaria in materia;**

 **Vista la legge 10 febbraio 1992, n. 164, recante nuova disciplina**

**delle denominazioni di origine dei vini;**

 **Visto il decreto del Presidente della Repubblica 20 aprile 1994, n.**

**348, con il quale e' stato emanato il regolamento recante la**

**disciplina del procedimento di riconoscimento di denominazione di**

**origine dei vini;**

 **Visto il decreto legislativo 8 aprile 2010, n. 61, recante tutela**

**delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche dei**

**vini, in attuazione dell'art. 15 della legge 7 luglio 2009, n. 88 e,**

**in particolare, le disposizioni transitorie di cui all'art. 31;**

 **Visto il decreto ministeriale 29 novembre 1993, con il quale e'**

**stata riconosciuta la Denominazione di origine controllata e**

**garantita dei vini «Asti» ed e' stato approvato il relativo**

**disciplinare di produzione, nonche' i decreti con i quali sono state**

**apportate modifiche al citato disciplinare;**

 **Visto il decreto ministeriale 21 novembre 2011, con il quale ai**

**sensi della richiamata normativa comunitaria e nazionale e' stato**

**modificato il disciplinare di produzione della Denominazione di**

**origine controllata e garantita dei vini «Asti»;**

 **Visto il decreto ministeriale 30 novembre 2011 concernente**

**l'approvazione dei disciplinari di produzione dei vini DOP e IGP**

**consolidati con le modifiche introdotte per conformare gli stessi**

**alla previsione degli elementi di cui all'art. 118-quater, par. 2,**

**del regolamento CE n. 1234/2007 e l'approvazione dei relativi**

**fascicoli tecnici ai fini dell'inoltro alla Commissione U.E. ai sensi**

**dell'art. 118-vicies, par. 2 e 3, del regolamento CE n. 1234/2007;**

 **Visto l'art. 16 del citato decreto legislativo n. 61/2010,**

**concernente l'istituzione del Comitato nazionale vini DOP e IGP,**

**quale Organo del Ministero delle politiche agricole alimentari e**

**forestali avente con funzioni consultive e propositive in materia di**

**tutela e valorizzazione commerciale dei vini DOP e IGP;**

 **Vista l'ordinanza cautelare n. 955/2012 del TAR Lazio con la quale,**

**in accoglimento dell'istanza cautelare proposta dall'Azienda Agricola**

**Castello del Poggio s.s., e' stata sospesa l'efficacia del**

**disciplinare di produzione cosi' come modificato con il citato**

**decreto ministeriale 21 novembre 2011;**

 **Tenuto conto delle motivazioni della citata ordinanza cautelare n.**

**955/2012, in base alle quali «... il ricorso appare assistito da**

**sufficiente fumus boni iuris, in particolare laddove la ricorrente**

**lamenta un difetto di motivazione del provvedimento impugnato**

**(decreto ministeriale n. 23395 del 21 novembre 2011), cio' alla luce**

**delle risultanze che emergono nella fase istruttoria della procedura**

**(vgs, in particolare, verbali delle riunioni del Comitato nazionale**

**vini del 19 e 20 luglio, 5 ottobre e 15 novembre 2011); - che**

**altresi', a fronte della presentazione della documentazione tecnica**

**presentata ai sensi dell'art. 10, comma 4, della legge n. 164 del**

**1992, non sembrano emergere elementi tali da confutare le risultanze**

**delle relazioni redatte da esperti poste a corredo dell'istanza**

**presentata dal Consorzio per la tutela dell'Asti;»;**

 **Considerato che il TAR Lazio ha fissato al 24 ottobre 2012**

**l'udienza pubblica per la trattazione di merito del ricorso in**

**questione, ovvero in un'epoca che cade a stagione vendemmiale**

**ultimata per le uve destinate a produrre i vini Asti DOCG e,**

**pertanto, in attesa del definitivo pronunciamento del TAR Lazio,**

**anche per la prossima vendemmia 2012 si dovrebbe applicare il**

**disciplinare di produzione che esclude parte del territorio del**

**Comune di Asti dalla zona di produzione delle uve della DOCG «Asti»,**

**arrecando cosi' un grave pregiudizio economico alla ditta ricorrente,**

**la quale potrebbe legittimamente richiedere al Ministero il**

**risarcimento per i danni economici arrecati; analogamente altre ditte**

**interessate alla produzione dei vini DOCG Asti potrebbero vantare gli**

**stessi diritti riguardo alla mancata applicazione per la prossima**

**vendemmia di alcune modifiche tecnico-produttive inserite nel**

**disciplinare con il richiamato decreto 21 novembre 2011, oggetto**

**della citata ordinanza sospensiva;**

 **Ritenuto, a titolo di autotutela ed in accoglimento dei rilievi**

**formulati nella predetta ordinanza del TAR Lazio, di riaprire il**

**procedimento - a partire dalla fase giudicata non conforme (seppur in**

**via cautelare) dal citato TAR - al fine di inserire parte del**

**territorio del comune di Asti nella zona di produzione dell'omonima**

**DOCG, mediante l'apporto dell'apposita modifica all'art. 3 del**

**relativo disciplinare di produzione;**

 **Visto il parere favorevole espresso nella riunione dell'8 maggio**

**2012 dal Comitato nazionale vini DOP e IGP di cui all'articolo 16 del**

**decreto legislativo n. 61/2010 sulla proposta di modifica della**

**delimitazione della zona di produzione della DOCG «Asti», predisposta**

**dal Ministero in conformita' alle motivazioni di cui alla richiamata**

**ordinanza del TAR Lazio;**

 **Considerato che il ricorso e le motivazioni della richiamata**

**ordinanza sono incentrati sull'esclusione di parte del comune di Asti**

**dalla zona di produzione delle uve della DOCG in questione, mentre**

**non entrano nel merito delle altre modifiche del disciplinare di**

**produzione apportate con il citato decreto ministeriale 21 novembre**

**2012;**

 **Ritenuto, pertanto, di dover apportare la conseguente modifica**

**all'art. 3 del disciplinare di produzione dei vini DOCG Asti,**

**rispetto al testo approvato con citato decreto 21 novembre 2011, nei**

**termini sopra specificati, e nel contempo di far salve tutte le altre**

**modifiche apportate al disciplinare di produzione in questione con il**

**predetto decreto ministeriale 21 novembre 2011, cosi' come aggiornato**

**con il richiamato decreto ministeriale 30 novembre 2011 alla luce**

**delle modifiche introdotte per conformare lo stesso alla previsione**

**degli elementi di cui alla vigente normativa comunitaria;**

 **Ritenuto altresi' di disporre le conseguenti modifiche al fascicolo**

**tecnico inoltrato alla Commissione U.E. ai sensi dell'art.**

**118-vicies, par. 2 e 3, del regolamento CE n. 1234/2007;**

 **Decreta:**

 **Art. 1**

 **1. In esecuzione dell'ordinanza cautelare n. 955/2012 del TAR**

**Lazio, l'art. 3 del disciplinare di produzione della Denominazione di**

**origine controllata e garantita dei vini «Asti», approvato con**

**decreto ministeriale 29 novembre 1993 e successivamente modificato**

**con i decreti richiamati in premessa, e' sostituito per intero dal**

**seguente testo:**

 **«Art. 3 - (Zona di produzione delle uve)**

 **1. Le uve designate nel presente disciplinare devono essere**

**prodotte nella zona appresso indicata:**

 **in provincia di Alessandria:**

 **l'intero territorio dei comuni di: Acqui Terme, Alice Bel**

**Colle, Bistagno, Cassine, Grognardo, Ricaldone, Strevi, Terzo e**

**Visone;**

 **in provincia di Asti:**

 **la parte del territorio del comune di Asti, come di seguito**

**delimitata:**

 **l'area compresa nella frazione di San Marzanotto e frazione**

**Valle Tanaro e' ubicata nella zona sud del comune di Asti, in**

**aderenza alla tangenziale e al nuovo tratto autostradale Asti-Cuneo,**

**e nell'area costituita dal bacino del fiume Tanaro. Puo' essere**

**efficacemente individuata geograficamente ponendo come estremi di**

**delimitazione la strada San Marzanotto che funge da collegamento in**

**fondovalle fra la citta' di Asti e il comune di Isola d'Asti, la**

**strada San Marzanotto che unisce il fondovalle con l'abitato di San**

**Marzanotto Paese che prosegue poi percorrendo la zona denominata**

**Serra San Domenica che da origine alla strada omonima, trasformandosi**

**poi in strada Frazione Valletanaro in direzione del concentrico del**

**Torrazzo e dalla strada Frazione Valletanaro che funge da**

**collegamento fra localita' Torrazzo e il centro urbano di Asti e la**

**strada per Isola d'Asti costeggiando la nuova bretella autostradale**

**in direzione Alba-Cuneo. L'area compresa nella frazione Variglie e'**

**ubicata nella zona sud del comune di Asti, in aderenza all'arteria**

**urbana di Corso Alba, che diventa poi Strada Provinciale n. 8 una**

**volta passato l'abitato di Variglie e proseguendo in direzione di**

**Revigliasco d'Asti, dalla strada Val del Rey in direzione e fino a**

**lambire l'abitato di frazione Vaglierano nella parte piu' a sud e**

**dalla strada denominata strada Localita' Variglie, che funge sempre**

**da collegamento fra i due nuclei frazionali, nella porzione piu' a**

**nord. L'area compresa nella frazione Portacomaro Stazione Regione**

**Poggio e' ubicata nella zona nord-est del comune di Asti, lungo la**

**direttrice verso Moncalvo e Casale Monferrato. Puo' essere**

**efficacemente e chiaramente individuata geograficamente ponendo come**

**estremi di delimitazione la strada di Localita' Poggio che si snoda**

**parallelamente al corso del torrente Versa in direzione nord, la**

**strada di Localita' Poggio che si snoda parallelamente al corso del**

**Rio Rotta fino alla borgata denominata «Bodina», il confine comunale**

**nella zona dove si ha la «confluenza» fra i territori comunali di**

**Asti, Portacomaro e Calliano, il corso del Rio Gorgo (che si**

**trasformera' piu' a valle nel Rio Rotta), il confine comunale nella**

**parte piu' a nord verso il territorio del comune di Calliano e il**

**confine comunale nella parte occidentale verso il territorio del**

**comune di Castell'Alfero, che coincide per buona parte con la strada**

**asfaltata denominata di Localita' Poggio;**

 **l'intero territorio dei comuni di: Bubbio, Calamandrana,**

**Calosso, Canelli, Cassinasco, Castagnole Lanze, Castel Boglione,**

**Castelletto Molina, Castelnuovo Belbo, Castel Rocchero, Cessole,**

**Coazzolo, Costigliole d'Asti, Fontanile, Incisa Scapaccino, Loazzolo,**

**Maranzana, Mombaruzzo, Monastero Bormida, Montabone, Nizza**

**Monferrato, Quaranti, San Marzano Oliveto, Moasca, Sessame, Vesime,**

**Rocchetta Palafea e San Giorgio Scarampi;**

 **in provincia di Cuneo:**

 **l'intero territorio dei comuni di: Camo, Castiglione Tinella,**

**Cossano Belbo, Mango, Neive, Neviglie, Rocchetta Belbo, Serralunga**

**d'Alba, S. Stefano Belbo, S. Vittoria d'Alba, Treiso, Trezzo Tinella,**

**Castino, Perletto e le frazioni di Como e San Rocco Senodelvio del**

**comune di Alba.».**

 **2. Fatta salva la modifica di cui al comma 1, e' ripristinata**

**l'efficacia del disciplinare di produzione della DOCG «Asti» cosi'**

**come modificato con il decreto ministeriale 21 novembre 2011**

**richiamato in premessa.**

 **3. Al disciplinare di produzione della Denominazione di origine**

**controllata e garantita dei vini «Asti», consolidato con le modifiche**

**introdotte per conformare lo stesso alla previsione degli elementi di**

**cui all'art. 118-quater, par. 2, del regolamento CE n. 1234/2007,**

**cosi' come approvato con il decreto ministeriale 30 novembre 2011**

**richiamato in premessa, e' inserita la modifica di cui al comma 1.**

 **4. Il presente decreto e il disciplinare consolidato con la**

**modifica di cui al comma 3 saranno inoltrati alla Commissione U.E.,**

**ai fini dell'aggiornamento del fascicolo tecnico della DOP «Asti»**

**gia' trasmesso alla stessa Commissione U.E. ai sensi dell'art.**

**118-vicies, par. 2 e 3, del regolamento CE n. 1234/2007.**

 **Il presente decreto sara' pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della**

**Repubblica italiana.**

 **Roma, 16 maggio 2012**

 **Il direttore generale: Sanna**